



Proyecto y organismo con el cual se comparte la realización de la actividad

METODOLOGÍA PARA LA INVESTIGACION JURÌDICA

Elaborado por: Gonzalo Oliberio Rodríguez Montano.

Revisado y aprobado por:

Tegucigalpa, septiembre de 2011

INDICE GENERAL

| | |
|-------------------------------|----|
| 1. DESCRIPCIÓN | 3 |
| 2. JUSTIFICACIÓN..... | 3 |
| 3. GENERALIDADES | 3 |
| 4. OBJETIVOS GENERALES..... | 4 |
| 5. CONTENIDOS..... | 4 |
| 6. METODOLOGÍA | 4 |
| 7. FORMAS DE EVALUACIÓN | 5 |
| 8. PROGRAMACIÓN DIARIA..... | 5 |
| BIBLIOGRAFÍA:..... | 9 |
| ANEXOS..... | 10 |

1. DESCRIPCIÓN

El presente módulo sobre Metodología para la Investigación Jurídica comprende los contenidos básicos relacionados con la investigación jurídica dentro de los que se encuentran: su objeto de estudios, las metodologías de abordaje, la planificación de la investigación jurídica y las herramientas que se utilizan para el análisis y elaboración de informes. La metodología que se ha seleccionado para este módulo es la del proyecto, donde los participantes, a la vez que integran los contenidos del módulo, van aplicando dichos conocimientos hasta la consecución de un producto, es decir de un ensayo.

2. JUSTIFICACIÓN

La investigación jurídica constituye una pieza fundamental en todo proceso de formación y capacitación para los operadores de las instituciones del sector justicia. Como ha sido diseñado el presente diplomado, este curso permitirá la integración de los aspectos conceptuales que se han venido desarrollado a partir de los otros módulos, con la práctica por medio de la investigación.

Esto supone el desarrollo de competencias de investigación que incluye: la definición de un problema, la búsqueda de información científica relevante, la elaboración de respuestas provisionales a dichos problemas y la contrastación de teoría y práctica para deducir conclusiones e inducir nuevas interpretaciones de la realidad jurídica y social.

La investigación jurídica, es igualmente clave, para mejorar todos los procesos, prácticas y normas que existen alrededor de áreas de fortalecimiento como es el sistema penal juvenil: un análisis de las instituciones, una propuesta sobre su funcionamiento, un análisis de las implicaciones que tienen las medidas que se toman, deben ser abordadas desde la investigación.

Finalmente, las competencias de investigación jurídica son esenciales para que todo operador de justicia contribuya a mejorar su trabajo y su desempeño para obtener mejores resultados en la administración de justicia.

3. GENERALIDADES

- ✓ Nombre del curso : Metodología para la Investigación Jurídica
- ✓ Prerrequisito : No tiene
- ✓ Lugar de realización : Escuela Judicial
- ✓ Duración : 20 horas (presenciales)
- ✓ Fecha : Del 6 al 8 de octubre de 2011
- ✓ Destinatarios : 36 participantes entre Jueces, Fiscales, Defensores Públicos y Técnicos del IHNFA.
- ✓ Capacitador : Gonzalo Oliberio Rodríguez Montano

4. OBJETIVOS GENERALES

1. Que los participantes logren, sobre la base de los contenidos desarrollados en el módulo y su propia experiencia, identificar y seleccionar un problema de la realidad jurídica hondureña para estudiarlo.
2. Que los participantes del módulo puedan realizar una investigación documental aplicando sus conocimientos sobre cómo elaborar una ficha de trabajo, cómo organizar la información y cómo realizar una cita bibliográfica.
3. Que los participantes al finalizar el módulo, puedan aplicar los pasos de la investigación científica a un proyecto de investigación.
4. Que los participantes en el diplomado elaboren un ensayo sobre un problema de la realidad jurídica de Honduras.

5. CONTENIDOS

1. La investigación Jurídica: Conceptos
2. El objeto de la Investigación Jurídica
3. El método científico de la investigación jurídica
4. Proceso metodológico de la investigación científica
5. Técnicas de investigación bibliográfica
 - 5.1 Definición y tipos de problemas
 - 5.2 Formulación de hipótesis
 - 5.3 Comprobación de hipótesis
6. Redacción de Informe de Investigación (Ensayo Monográfico)

6. METODOLOGÍA

El desarrollo del presente módulo se hará a partir de dos tipos de metodologías: la primera será exposiciones dialogadas sobre los principales conceptos y procedimientos de la investigación jurídica y la segunda metodología será a partir de encuentros de tutoría con cada participante o grupo, que haya seleccionado un tema para su ensayo monográfico.

Para las exposiciones dialogadas, se hará uso de diapositivas y material de apoyo que ha sido elaborado previamente. Las ponencias, tendrán como punto de referencia, los conocimientos previos que los participantes tengan sobre la temática.

Para las tutorías, el consultor se reunirá con cada grupo o persona individual para orientar el trabajo de elaboración del documento final. Los participantes deberán seleccionar un problema de la realidad jurídica del país y deberán redactar un ensayo sobre dicha problemática, utilizando para ello, todas las técnicas adquiridas durante la capacitación.

A efectos de determinar su nivel de conocimientos antes y después del módulo, se aplicará una prueba pretest y postest.

7. FORMAS DE EVALUACIÓN

Uno de los instrumentos a aplicar al inicio del módulo será un pretest, que no es más que un cuestionario donde los participantes deberán seleccionar las respuestas que más se ajusten a lo requerido. Dicho instrumento, de carácter diagnóstico, permitirá tener un punto de partida para iniciar el proceso de capacitación. Este test será complementado, con el relato de experiencias de los participantes en el campo de la investigación jurídica.

Para la evaluación formativa, se utilizará como medio la elaboración de un ensayo, el cuál deberá realizarse a partir de un conjunto de criterios técnicos y científicos brindados durante las clases. Dentro de los criterios considerados para la evaluación de dicho trabajo y su ponderación, se encuentran:

- Profundidad del estudio 35%
- Coherencia del documento 25%
- Argumentos del ensayo lógicamente desarrollados 25%
- Uso de Bibliografía variada (más de 15 fuentes)15%

8. PROGRAMACIÓN DIARIA

Las actividades del presente módulo, se han organizado de la siguiente manera:

Primera sesión Jornadas Presenciales: Día jueves 6 de octubre de 8:00 am – 5:00 pm.

Segunda sesión Jornadas Presenciales: Día viernes 7 de octubre de 8:00 am – 5:00 pm.

Tercera sesión Jornada presencial: Sábado 8 de octubre de 8:00 am – 12:00 m.

| DIA JUEVES 6 DE OCTUBRE DE 2011 | | | | | |
|---------------------------------|---|---|--|---|--|
| TIEMPO | Objetivos específicos | Contenidos | Metodología y Actividades | Recursos Didácticos | Formas de evaluación |
| 8:00-9:30 pm | Que los participantes conozcan la planificación del módulo | <ol style="list-style-type: none"> 1. Objetivos 2. Metodología 3. Evaluación | Presentación en Power Point | Cañón Diapositivas Computadora | |
| 10:00-12:30 pm | Evaluar los conocimientos previos de los participantes | Experiencias previas de los participantes en el campo de la investigación jurídica | Mediante una prueba escrita, se explorarán los conocimientos de los participantes. Se les pedirá una vez completado dicho proceso, comenten su experiencias y sus expectativas con respecto al curso | -Test preprueba | Instrumento escrito |
| 1:00 pm- 3:00 pm | Que los participantes reflexionen sobre la investigación jurídica y su objeto de estudio. | La investigación Jurídica: Conceptos El objeto de la Investigación Jurídica | Se proporcionará material escrito sobre la investigación científica y en pequeños grupos se discutirán preguntas guías | -Documento con preguntas | Conclusiones de los grupos |
| 3:30-3:15 | Receso | | | | |
| 3:15-5:00 | Que los participantes identifiquen el proceso de la investigación científica | El método científico en la investigación jurídica | Mediante exposición, se construirá con los participantes, las fases de la aplicación del método científico | Cañón Computadora Diapositivas Pizarra | Los participantes identifican las fases del método científico. |

| DIA VIERNES 7 DE OCTUBRE DE 2011 | | | | | |
|----------------------------------|---|--|--|---|---|
| TIEMPO | Objetivos específicos | Contenidos | Metodología y Actividades | Recursos Didácticos | Formas de evaluación |
| 8:00-9:30 pm | Que los participantes al finalizar el módulo, puedan aplicar los pasos de la investigación científica a un proyecto de investigación. | Técnicas de investigación documental | Mediante ejercicios de aprender haciendo, se aplicarán las técnicas de investigación documental utilizando la técnicas de investigación documental | -Libros - Fichas para referencias bibliográficas - Cañón - Computadora | Cada participante ha realizado dos o más fichas bibliográficas de acuerdo a normas. |
| 10:00-12:30 pm | Que los asistentes puedan elaborar un protocolo de investigación en el área jurídica | Definición y tipos de problemas Formulación de hipótesis Comprobación de hipótesis Relación entre dato y teoría | Se hará una exposición de los elementos de una protocolo y a continuación, se procederá a que cada grupo elabore uno, en función de su tema de investigación | - Presentación en Power Point - Cañón -Computadora -Diapositivas | Cada grupo ha elaborado un protocolo para su investigación |
| 1:00 pm- 5:00 pm | Que los participantes conozcan las normas de redacción de informes y ensayos | Redacción de Informe de Investigación | Se hará una presentación de las partes que componen un ensayo. Se pedirá a cada grupo, utilice alguna de las técnicas expuestas para elaborar el bosquejo de sus ensayos | - Presentación en Power Point - Cañón -Computadora -Diapositivas - | Los participantes cuentan con una estructura base para la realización de su ensayo monográfico. |

JORNADAS DE ASESORÍA SÁBADOS 8 DE OCTUBRE, DE 2011

| TIEMPO | Objetivos específicos | Contenidos | Metodología y Actividades | Recursos Didácticos | Formas de evaluación |
|---------------|---|---|---|---|--|
| 8:30-12:30 am | Apoyar a los participantes en el desarrollo de su trabajo de investigación. | Aplicación de la metodología de investigación a los temas seleccionados por los participantes | En sesiones de tutoría, se atenderá a cada grupo o persona individual para atender el proceso de elaboración del ensayo | -Avances realizados por los estudiantes | Los participantes realizan el ensayo de según normas de redacción. |

BIBLIOGRAFÍA:

González, J. (1998). La Construcción del Derecho: Métodos y Técnicas de Investigación, México DF: Universidad Nacional Autónoma de México.

Sáenz, L. (1991). Procesos de Investigación Jurídica, México DF: Universidad Autónoma de México.

Rodríguez, G. (2011). ¿Cómo escribir un ensayo?, San Salvador: Universidad de El Salvador.

Witker, J. (1996). Técnicas de Investigación Jurídica, México DF: Universidad Nacional Autónoma de México

ANEXOS

Colocar en esta parte del módulo, lo siguiente:

- ✓ Materiales de apoyo o de estudio individual o grupal, dentro de los cuales pueden estar artículos de autoría del capacitador que elabora el módulo o impartirá el curso.
- ✓ Guías de lectura de materiales de apoyo, indicando el objetivo que se espera lograr con la lectura, nombre del material a leer, cuestiones que tendrá que resolver o encontrar en la lectura, tema en el que se ubica la lectura, otros.
- ✓ Guías de trabajo en grupo, indicando el objetivo a lograr con el trabajo, detallando las indicaciones para el trabajo como: tiempo, forma de organizar los grupos, número de integrantes, si van elegir coordinador y relator, otros.
- ✓ Instrumento de evaluación diagnóstica.
- ✓ Instrumento de evaluación final.
- ✓ Copia de diapositivas de PowerPoint a utilizar.
- ✓ Videos,
- ✓ Grabaciones auditivas.

Otros.

Proyecto u organismo con el cual se comparte la realización de la actividad

Módulo de Investigación Jurídica

PRUEBA DE EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

Capacitador(a): _____

Fecha: _____

Indicaciones:

- a. No escriba su nombre en la papeleta.
- b. Complete la prueba de acuerdo a su conocimiento y experiencia sobre la temática que se le presenta, recuerde que no debe consultar su material, ni consultar con su compañero(a).
- c. La prueba no será calificada. Sus resultados no tienen relación con la evaluación sumativa del curso.
- d. Dispone de 20 minutos para responder las cuestiones que se le presentan.

Conocimientos y Experiencia en Investigación Jurídica

1. A su criterio, ¿Cuál es el objeto de estudios de la investigación Jurídica? Mencione un ejemplo

2. En su opinión, ¿Cuáles son los pasos que se deben seguir en todo proceso de investigación científica?

3. En sus palabras, describa su última experiencia de investigación jurídica:

¿Cómo escribir un ensayo?

Por Gonzalo Rodríguez

Escuela de Ciencias Sociales

Facultad de Humanidades

Universidad de El Salvador, 2011

Uno de los instrumentos más idóneos para evaluar los aprendizajes en la educación superior es la elaboración de ensayos sobre un área determinada, ya sea a partir de un tema asignado por el profesor o bien uno elegido por el estudiante.

La escritura de ensayos es además muy útil para mejorar la comprensión lectora, el análisis y la reflexión de contenidos, la expresión y argumentación de opiniones propias y la redacción lógica e integrada de las ideas. En ese sentido, podemos partir de la idea básica que el ensayo es un escrito claro y preciso que expresa la reflexión libre en torno a un fenómeno, temática, libro, etc. (Zubizarreta, 1986).

El ensayo no está definido por el objeto sobre el cual se escribe, sino por la actitud del escritor ante el mismo; en el fondo, podría ser una hipótesis, una perspectiva, un “insight”, una idea que se desarrolla desde la óptica del que escribe.

El ensayo debe ser **claro y enfocado**, ya que si existen muchas ideas el texto se vuelve confuso; el ensayo debe ser claro para que el pensamiento del que escribe penetre sin esfuerzo en la mente del lector; debe ser **preciso**, al utilizar términos exactos y no ambiguos; **coherente**, ya que la dirección y la unidad del ensayo se encuentran determinados en gran medida por la articulación lógica que se le da a las oraciones y a los párrafos; **debe ser consistente** ya que al presentar las argumentaciones no debe haber contradicciones y debe **ser sustentado**, ya que se argumenta razonadamente.

Los ensayos tienen esa doble posibilidad: por un lado son magníficos catalizadores de procesos de análisis y síntesis que los estudiantes deben hacer, y por otra, permiten apoyar el desarrollo de competencias como la investigación, la comunicación escrita y la capacidad para argumentar los puntos de vista. Para Freire existe una estrecha relación entre pensar, leer y escribir: “pensando en la relación de intimidad entre pensar, leer y escribir, y en la necesidad que tenemos de vivir intensamente esa relación, yo sugeriría a quién pretenda experimentarla rigurosamente que se entregue a la tarea de escribir algo por lo menos tres veces por semana” (Freire, 2009: 41)

Un ensayo puede definirse como una composición analítica, interpretativa o ambas, en la cual se aborda un tema desde la perspectiva del que escribe. La finalidad es que el escritor convenza a los lectores que su punto de vista tiene sentido.

El corazón de un buen ensayo radica en la exposición clara de los argumentos, así como del nivel de despliegue y el análisis de los mismos. El ensayo debe ir más allá de la descripción y la narrativa. Más bien, debe reflejar la perspectiva y las relaciones entre los conceptos que su autor propone.

En el mundo académico, la redacción de un ensayo puede hacer una importante contribución a la literatura científica de las ciencias sociales en alguno de los siguientes aspectos:

1. Como una crítica a la teoría existente o para ofrecer una nueva teoría que parezca mejor apoyada por la investigación que se ha revisado.
2. Para contrastar dos teorías y proporcionar una opinión informada acerca de cuál teoría está mejor sustentada por los datos disponibles.
3. Se pueden combinar datos de dos o más áreas, que en algunas situaciones pueden resultar dispares, hasta llegar a nuevos insights acerca de un tópico.
4. Se pueden descubrir tendencias en los datos, que no han sido percibidas por otros autores (Carson, Fama y Clancy: 2008)

Partes de un ensayo

Por lo general, se suele dividir el ensayo en tres apartados: la Introducción, el cuerpo del ensayo y las conclusiones.

En la **Introducción** se presenta la tesis que se buscará fundamentar a lo largo del escrito, así como los motivos que han llevado al autor a tratar el tema. La introducción igualmente es utilizada para hacer una definición de los términos claves que se utilizarán.

La introducción no es un espacio para plantear asuntos personales por los cuales se está interesado en el tema, sino para mencionar por qué el tópico es relevante para la sociedad o la comunidad académica. Se inicia con información que capture la atención del lector: con información impactante, anécdotas o diálogos. (Livingston, 2010)

Carson, Fama y Clancy (2008), proporciona los siguientes elementos que deben considerarse en la redacción de la introducción:

1. Brevemente, oriente a los lectores y lectoras sobre el área que se aborda dedicando unas cuantas líneas a explicar lo que los estudios previos han encontrado sobre el fenómeno que se analiza.
2. Exprese por qué es importante reconsiderar un nuevo análisis de las investigaciones realizadas en esta área.
3. Defina los conceptos claves que el lector necesitará comprender para seguir sus argumentos. Muchos lectores podrían no estar familiarizados con los conceptos técnicos que usted utilizará, por lo que vendrá bien una breve explicación de lo que se entiende por cada uno de los conceptos más destacables.
4. Mencione cuales son sus reconsideraciones o nuevos análisis de las investigaciones previas que le han llevado a las conclusiones aquí presentadas.
5. Finalmente, cuénteles a sus lectores, por qué ellos deben poner atención a su tesis, es decir, por qué es tan importante su ensayo.

Un segundo momento es el **cuerpo del ensayo**, espacio que se utilizará para presentar, punto por punto, cada uno de los argumentos a favor de la tesis planteada. Una forma de estructurar el cuerpo del ensayo es crear previamente una serie de enunciados o frases que darán soporte a la tesis y luego serán desarrollados.

Así podemos empezar con los argumentos mejor documentados, continuar con argumentos de segundo nivel y finalmente, terminar con aquellos que contradicen la tesis y que podrían estar compitiendo con nuestra postura. Luego habrá que indicar por qué dicha evidencia debe descartarse del análisis.

Finalmente, viene la sección de **conclusiones** lugar en que, de forma sintética, se presentan nuevamente los argumentos y se hace un cierre indicando las fortalezas de la tesis que ha sido presentada y cómo los argumentos sostienen la nueva perspectiva o proporcionan una mayor profundidad del tema abordado.

Algunas sugerencias para escribir conclusiones sólidas son las siguientes:

1. Replantee sus conclusiones, resumiendo la evidencia que la apoya. En este sentido, debe ser muy concreto, apoyándose en los argumentos antes desarrollados, pero si caer en la tentación de volverlos a desarrollar en toda su dimensión.
2. No introduzca nueva evidencia en las conclusiones. Es común que a medida avanza en la elaboración del ensayo es posible que encuentre mejores argumentos de los que contaba al inicio. Asegúrese que dichos elementos no aparezcan solo al final, sino también en el interior del cuerpo del trabajo.
3. Relacione fuertemente las conclusiones con las evidencias que usted ha presentado. Muchas veces al redactar, se pierde de vista el origen que tienen las conclusiones que han sido elaboradas. Una manera de superar este problema es usar las evidencias para concluir.
4. En las conclusiones puede ofrecer sugerencias para futuras investigaciones, pero asegúrese de sustentarlas en los datos presentados en el trabajo
5. Finalmente, replantee la importancia y relevancia del tema seleccionado y trate de dar al lector una imagen clara de lo expuesto y la sensación de que ha aprendido algo muy valioso.

La relación entre las partes del ensayo

Una manera gráfica de expresar la forma en que están interrelacionadas estas tres secciones es seguir la sugerencia presentada por Carson, Fama y Clancy (2008). Estos autores sostienen que para desarrollar el ensayo son requeridos tres pasos:

Paso 1. Introducir el punto que se desea desarrollar o tesis

Paso 2. Proporcionar las evidencias que apoyen dicho punto de vista (estudios, frases, planteamientos de los autores) y

Paso 3. Recapitular los puntos antes mencionados.

Este modelo de tres pasos, articulará las tres secciones de todo ensayo de la siguiente manera:

1. En la **introducción** se presentará la tesis
2. En el **cuerpo del ensayo** se presentarán las evidencias en favor de la tesis elaborada (y todas las evidencias de las que se dispongan, iniciando con las más contundentes) y
3. En la **conclusión**, se recapitulará cada una de las evidencias presentadas y se relacionarán dichas evidencias con la tesis formulada.

Naturaleza de las evidencias

Para desarrollar la parte argumentativa de un ensayo, es preciso mencionar que existen al menos tres tipos de evidencias que por lo general se presentan en un ensayo académico:

1. Las evidencias provenientes de investigaciones empíricas muestran,
2. Lo que los investigadores han teorizado sobre el tema y
3. Los argumentos que el propio autor ha desarrollado como producto de su reflexión o sus observaciones.

Es fundamental en ese sentido, distinguir entre unas y otras. Las evidencias que son productos de investigaciones están basadas en trabajos de campo que alguien ha realizado sobre el tema que se ensaya. Por lo general, estas evidencias se encuentran en la sección de los resultados de las investigaciones y tienen la forma de datos numéricos, en el caso de los estudios cuantitativos y descripciones de actores o tipificaciones, en el caso de investigaciones cualitativas.

En la segunda tipología, encontramos las reflexiones teóricas que los autores hacen con base en sus propios esquemas analíticos o en información secundaria, es decir, que no levantan ellos de primera mano, pero que las usan para crear planteamientos interpretativos sobre la realidad.

Finalmente, un ensayo puede estar basado en las propias observaciones o reflexiones de quien escribe y que servirán como insumo para los argumentos que propone en el ensayo.

Al desarrollar las evidencias no olvide utilizar los siguientes recursos:

- Ilustre sus ideas con ejemplos de la vida cotidiana de sus lectores (sin abusar de este recurso)
- Proporcione una cita textual de un autor de reconocida autoridad en el campo en el que se ensaya
- Anticipe y responda a contra-argumentos que puedan surgir en la mente del lector
- Respalde sus ideas con la mayor cantidad de evidencia posible

La necesidad de investigar antes de iniciar a escribir

¿Cuál es el mejor camino para escribir un ensayo: contar de una vez con la información que será utilizada o iniciar a escribir y en la medida en que se necesite, ir a buscar a dicha información y combinar la escritura con la investigación?

Depende del tema sobre el cual se está escribiendo. Si se comienza el ensayo con argumentos propios (esto no es recomendable en ensayos académicos), lo cierto es que habrá un momento en que el pozo mental se secará y se necesitará urgentemente ideas frescas o puntos de vista que no se han tomado en cuenta. Ya sea que se haga antes o después, siempre será necesario tener a la mano fuentes adicionales que consultar o ideas que puedan darle más fuerza a lo que se escribe.

Entonces, la sugerencia es realizar antes una investigación lo más exhaustiva posible y crear una base de datos con toda la información disponible y luego, si hay un punto que se desee ampliar o sobre el cual no se tiene suficiente información, hay que volver a la investigación de ese punto específico sin por ello, dejar de escribir.

Las primeras ideas: estrategias para generarlas

Al escribir un ensayo, uno de los primeros pasos es contar con un tema que nos llame la atención y que sea de nuestro interés. Resulta favorable el ensayar en áreas que realmente nos cautiven y que resulten de un especial interés para los participantes. Esta dinámica podría servir de incentivo para activar el sistema de motivación y hacer que el estudiante mantenga una actitud positiva a lo largo del trabajo.

Les proponemos algunos consejos para escoger un tema:

1. Hacer una revisión de la literatura sobre las diversas temáticas de posible interés.
2. Identificar lo que hasta el momento se ha dicho o escrito sobre los tópicos de interés del ensayista
3. Elaborar una nueva perspectiva de abordaje de fenómeno que ha sido seleccionado
4. Consultar a profesionales o profesores conocedores del tema
5. Indagar en bases de datos u otra fuente de información en la Web

El siguiente momento es el desarrollo del bosquejo que servirá para indicar el orden en que se expondrán las argumentos. Es recomendable incluso, que una vez se cuente con un bosquejo del ensayo, calcular el número de páginas que se deberán escribir por cada tema. Este sopesamiento preliminar facilitará identificar la cantidad de tiempo y de energía que será requerido para terminar cada uno de los apartados.

Existen una serie de técnicas que pueden ayudar a organizar el pensamiento y a escribir las partes fundamentales del ensayo. Una de ellas es conocida como lluvia de ideas o "tormenta de ideas". Esta táctica consiste en proponer ideas, sin ninguna clase de crítica o limitaciones, que deben ser anotadas y consideradas como argumentos del ensayo. En un primer momento, no se critica la validez o calidad de las ideas que se surgen; únicamente se dejan fluir sin importar que nos parezcan opiniones descabelladas.

En un segundo momento, se revisan dichas ideas y ahora sí, se analiza su consistencia y lógica, estableciéndose una probable secuencialidad entre ellas. Es clave además, identificar el tipo de evidencia con la que se cuenta para desarrollar dichos argumentos. Las imágenes que deberán al final dejarse como parte del texto serán aquellas que cuenten con mayor soporte en la literatura disponible o en la reflexión de los autores incluyendo al que escribe.

Siempre para la generación de ideas, existen otras técnicas que se conoce como mapas mentales y mapas conceptuales que puede ir dando cuerpo a un ensayo a partir por ejemplo de una definición, donde se establezcan las relaciones entre conceptos y que puede guiar todo el desarrollo del ensayo. En el caso de los mapas mentales, esta técnica consiste en elaborar un esquema que serviría de base para el desarrollo de la argumentación, organizando las ideas primarias y las ideas secundarias del mismo. En el caso de los mapas conceptuales, estos se confeccionan a partir de los conceptos que se relacionan con el tema y se establecen relaciones entre ellos a partir de palabras colocadas en las líneas de conexión entre un concepto y otro.

Estas concepciones germinales pueden ser utilizadas de diferente manera: una de ellas es para identificar áreas sobre las cuales se necesita investigar, conocer más, profundizar sobre un tema. Otra forma de usarlas es en el caso de un ensayo que se elabora únicamente con ideas propias sobre algún tema, organizar las ideas que se articularán y

contar con un hilo conductor que nos lleve por las diferentes etapas o fases del documento.

Iniciando la escritura

Ahora que se cuenta ya con un bosquejo de los elementos constitutivos del ensayo y de las evidencias que justifiquen la tesis, se ha de empezar a escribir las distintas secciones del documento. Una estrategia que podría resultar muy útil para este proceso es la denominada "escritura libre". Por escritura libre se entiende la técnica de redacción que consiste en escribir sin ninguna clase de bloqueo, crítica o racionalidad, las ideas que el tema provoca en la mente del escribiente. Como diría Edward de Bono (1967), se trata de utilizar el cerebro derecho muy relacionado con una tipología de resolución de problemas que denominó pensamiento lateral que es el que permite la activación de procesos mentales como la creatividad y el ingenio.

En esta fase, al igual que en la lluvia de ideas, lo importante es vaciar todo lo que hay en nuestro cerebro, sin cortapisas. Ya tendremos la ocasión de editar, corregir, superar los errores de ortografía. Aquí lo fundamental será escribir sin cuestionar lo que se escribe. Una vez hemos planteado todas las ideas que se nos hayan ocurrido, se harán las revisiones de rigor. Estas revisiones deberán considerar:

1. Si se han incluido los datos de mayor relevancia provenientes de evidencias de estudios empíricos
2. Si se han colocado las citas y referencias bibliográficas sin olvidar ninguno de los autores consultados (Se ha enfatizado en nuestros cursos que cuando se toman palabras ya sean textuales o no, de otros autores, se debe reconocer la autoría. Más allá del asunto de derechos de autor, está la honestidad del que escribe)
3. Ordenar frases o párrafos que así lo necesiten
4. Utilizar el corrector del procesador de texto de que disponemos para superar errores gramaticales u ortográficos.
5. Asegurarse de que existe una coherencia entre los párrafos

La cohesión del documento

Otro aspecto sustancial en todo ensayo es cómo lograr coherencia en el escrito. La cohesión la definimos como el pegamento que sostiene cada una de las piezas del texto. En esta guía se sugieren dos estrategias para alcanzar este cometido: la primera es para lograr darle coherencia de todo el documento y la segunda es una sugerencia para lograr consistencia entre los párrafos.

Con respecto al primer objetivo, se gana coherencia en todo el ensayo a partir de un hilo conductor que sirva de guía para enrumbar los diferentes segmentos del trabajo. El hilo conductor vendría a ser el criterio o tema que el escritor selecciona para organizar las ideas. A continuación presentamos tres sugerencias, pero cada quién podrá utilizar o inventar un sistema que se ajuste a sus necesidades.

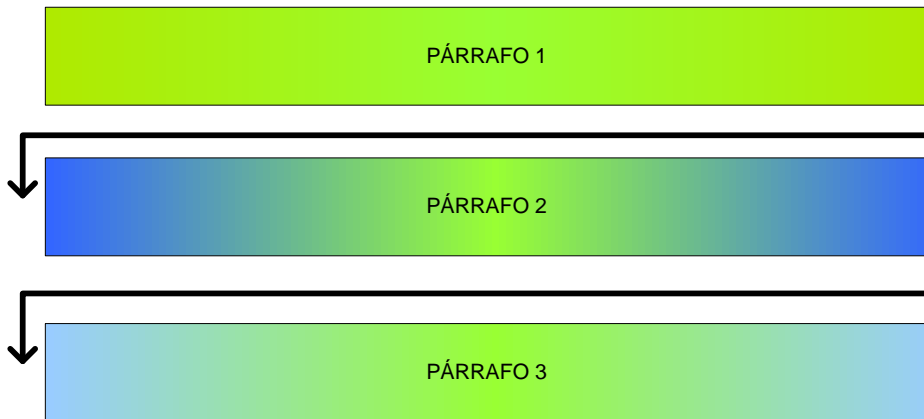
1. Orden de importancia: se puede estructurar u organizar el ensayo a partir de las ideas más importantes o de mayor peso con las que el autor cuente para sustentar su punto de vista y seguir con los pensamientos secundarios y terciarios.
2. Orden cronológico: otra estrategia que puede servir como hilo conductor consiste en utilizar el tiempo como referente para darle un orden a lo que estamos

planteando. En este caso, se inicia con los argumentos más antiguos en el tiempo hasta los más recientes.

3. Ir de lo general de lo específico, es decir, empezar mencionando evidencias que son de naturaleza general como el campo de las ciencias e ir progresivamente avanzando hacia evidencias específicas que se dan en el campo de alguna disciplina desde la cual se escribe.

Con respecto a la coherencia entre párrafos, hay una indicación sobre cómo alcanzarla. La propuesta es que un nuevo párrafo debe iniciar con el concepto con el que finalizó el párrafo precedente.

Esquemáticamente, se puede representar así:



□

Por ejemplo, si se está escribiendo sobre la pobreza y hace una definición, el siguiente párrafo deberá estar enlazado con su antecesor en alguno de los elementos que están inmersos en la definición dada. Y el siguiente párrafo servirá para aclarar otro elemento del mismo concepto planteado al principio.

La última fase: la revisión del documento

Es muy probable que para este tiempo, el estudiante se sienta satisfecho con el resultado. Ha completado el ensayo, ha llenado el número de páginas que le solicitaron, pero aún falta una parte que es fundamental: la revisión crítica del escrito.

Para ello, le proporcionamos algunas referencias que debe seguir antes de entregar el trabajo:

- Se deberá dejar por unos días reposar el documento. Cuando lo lea nuevamente, podrá analizarlo con mayor objetividad y determinar en primer lugar si el documento es claro. Para ello, se deberán marcar palabras, oraciones, párrafos que no sean claros y ajustarlos o reescribirlos hasta que cumplan con esta condición

- Se recomienda reexaminar la lógica y el flujo del documento. Si la lectura se entrapa, entonces algo está mal en la redacción.
- Se deberá proporcionar información adicional cuando un párrafo no esté lo suficientemente claro.
- Se revisarán los errores de ortografía y gramática. Para ello, siempre es recomendable contar con una copia impresa, donde se puedan hacer las correcciones, buscar sinónimos y cambiar palabras.
- Cuando se haga la revisión, se deberá eliminar cualquier palabra o frase que no contribuya a la tesis y a sus conclusiones. (Carson, Fama y Clancy: 2008). Este problema se produce cuando al escribir hemos ido colocando textos que en su conjunto no abona al tema y más bien lo vuelve oscuro o confuso. No se debe temer meterle tijera (hablando metafóricamente) a oraciones o párrafos superfluos.

Indicadores para evaluar el ensayo

Una de las dificultades muchas veces discutidas entre las y los profesores es como calificar producciones de esta naturaleza. Los siguientes indicadores constituyen una propuesta de cómo podría enfrentarse la evaluación de este tipo de tareas y se recomienda desde un principio compartirla con los alumnos para alcanzar una adecuada comprensión de lo que se pretende lograr y cuáles serán los indicadores de base que servirán para medir el desempeño del estudiante:

- **La incorporación de citas y/o referencias de las fuentes impresas consultadas en coherencia con el trabajo desarrollado.**
- **Incorporación de citas y/o referencias de fuentes electrónicas pertinentes consultadas en coherencia con el trabajo.**
- **Uso preciso de conceptos y términos relacionados con la temática.**
- **Coherencia en el planteamiento de sus argumentos.**
- **Expresión de opiniones de forma razonada y en coherencia con el tema.**
- **Propuesta de ideas pertinentes y oportunas para dar respuesta a problemas o situaciones concretas.**
- **Uso de un lenguaje incluyente y no sexista**

Referencias Bibliográficas

Freire, P. (2009). Cartas a quien pretende enseñar. **México: Editorial Siglo XXI.**

Zubizarreta, A.F. (1986). La aventura del trabajo del trabajo intelectual. **Estados Unidos: Fondo Educativo Interamericano**

Carson, S.H., Fama, J. y Clancy, K. (2008). Writing for Psychology: A guide for psychology concentrators. **Cambridge: Harvard University**

De Bono, E. (1967). The use of Lateral thinking for Management. **New York: McGraw-Hill.**

Livingston, K. (2010). Guide to writing Basic essay. Consultado el 9 de marzo del 2011, en el sitio Web <http://klivingston.tripod.com/essay/>

Proyecto u organismo con el cual se comparte la realización de la actividad

| GUÍA DE LECTURA No.1 | |
|--|--|
| Nombre de la actividad de capacitación | |
| Capacitador(a) | |
| Tema según programación | |
| Nombre del material de apoyo | |
| Autor | |
| Porcentaje de evaluación asignado (si lo hubiera). | |
| Fecha de entrega del trabajo al capacitador | |

Objetivo específico:

Indicaciones generales para el trabajo:

Cuestiones a resolver:



Nombre de la actividad de capacitación

GUÍA PARA EL ESTUDIO DE CASOS

Capacitador(a):

Tema según la programación:

Material(es) de apoyo:

Objetivo específico:

Indicaciones generales para el estudio:

Planteamiento del caso:

Cuestiones a resolver:



Proyecto y organismo con el cual se comparte la realización de la actividad

Nombre de la actividad de capacitación

GUÍA DE TRABAJO EN GRUPO

Capacitador:

Tema según programación:

Material(es) de apoyo a utilizar:

Objetivo del trabajo de grupo:

Fecha:

Tiempo para el trabajo:

Indicaciones:

Evaluación:

